

# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

## Uchwała nr 532/2021

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu  
z dnia 9 grudnia 2021r.

*w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Kamiennik na 2022 r.*

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2019, poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Arkadiusz Talik – przewodniczący
2. Iwona Frańczuk
3. Ewelina Kurzydło

### **p o s t a n a w i a**

zaopiniować z uwagami przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Kamiennik na 2022 r.

### **U z a s a d n i e n i e**

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Wójt Gminy Kamiennik przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy na 2022 r. wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający zauważa, że struktura i szczegółowość uchwały budżetowej powinna uwzględniać postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Plan dochodów określony w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 27 908 330,00 zł zgodnie z dyspozycją art. 235 ustawy o finansach publicznych uwzględnia rodzajowy podział dochodów na bieżące w wysokości 16 408 677,00 zł oraz majątkowe w kwocie 11 499 653,00 zł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 30 102 157,00 zł ujęto zgodnie z dyspozycją art. 236 ww. ustawy w podziale na wydatki bieżące w wysokości 16 710 101,00 zł oraz majątkowe w wysokości 13 392 056,00 zł.

Skład Orzekający zauważa konieczność doprowadzenia do wzajemnej zgodności pomiędzy projektem uchwały budżetowej na 2022 r., a projektem w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. W projekcie uchwały budżetowej wykazano kwotę 7 520 166,00 zł, natomiast w projekcie wieloletniej prognozy finansowej 7 519 866,00 zł.

Skład Orzekający zauważa, że szczegółowość wydatków zaplanowanych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 r., zgodnie z przyjętym układem wyodrębnienia tych wydatków, nie w pełni realizuje dyspozycję art. 236 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej stosownie do wymogu art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych określono planowany deficyt budżetu w wysokości 2 193 827,00 zł jak również wskazano źródła jego pokrycia.

Z planowanych w budżecie wielkości wynika, iż określono przychody w wysokości 3 068 600,00 zł oraz rozchody w wysokości 874 773,00 zł.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8. Stosownie do art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1927), w roku 2022 do ustalenia relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dochody bieżące jednostki samorządu terytorialnego mogą być powiększone także o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące, wydatki bieżące oraz przychody spełniają relację, o której mowa w art. 242 ustawy.

Stosownie do art. 222 ustawy o finansach publicznych w projekcie uchwały budżetowej określono obligatoryjną:

- rezerwę ogólną w wysokości 50 000,00 zł,
- rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w wysokości 46 000,00 zł.

Ponadto Skład Orzekający zauważa, że w załączniku nr 12 do projektu budżetu na 2022 r. wyodrębniono przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego. Skład Orzekający wskazuje, że w myśl art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2016 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 ze zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Wobec powyższego należy przeanalizować wskazane w załączniku nr 12 przedsięwzięcia (m.in.: *Doposażenie zespołu Młody liść, Zakup ławo-stolów*) pod kątem spełnienia wymogów cyt. art. 2 ust. 6 i ewentualnie doprecyzować je. Należy mieć na uwadze, że art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim obliguje radę gminy aby uchwalając budżet, odrzuciła wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 lub 7. Ponadto z treści projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem nie wynika czy tożsame przedsięwzięcie w kilku sołectwach jest to inicjatywa realizowana w ramach art. 6 ustawy o funduszu sołeckim.

Skład Orzekający wskazuje, iż jak wynika z załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przedłożonego wraz z projektem uchwały budżetowej, w roku 2022 Gmina spełnia relacje, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych umożliwiające zgodne ze wskazaną normą uchwalenie budżetu.

W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Arkadiusz Talik*